

第 3 回

令和6年度使用播磨町教科用図書選定委員会

議 事 録

令和5年7月31日（月）

稲美町いきがい創造センター

第3回 令和6年度使用播磨町教科用図書選定委員会 議事録

令和5年7月31日(月)

事務局 先週、金曜日に引き続き、播磨町教科用図書選定委員会規則第5条により、委員3名の出席がございましたので、ただ今から、第3回 令和6年度播磨町教科用図書選定委員会を開催します。それでは、早速ですが、レジュメ2 協議事項にうつります。ここからの議事進行は委員長にお任せいたします。委員長、よろしくをお願いいたします。

委員長 それでは国語から協議をおこなっていきたいと思います。本日国語3社の東京書籍、教育出版、光村図書の協議をおこなっていきます。まず、前回ひとつおねがいをしたところですけども、1社ずつお話して頂きたいところなのですが、途中でどうしても比較ということになりますのでその辺は随時お話していただいてもしなにかあれば私のほうで出版社にお名前をいわせて頂きますのでそのときにお話ししていただければと思います。よろしくをお願いします。

それでは東京書籍からお気づきのことありましたら宜しくお願い致します。

委員 以前使っていた時と内容はそこまで変わったイメージは教材に関してはなかったかなあと思いました。

委員 東京書籍でいいなと思ったのは3年生以上に戦争教材が必ず入っていることは、私の中でポイントが大きくなって。3年生だったら「くまのぷーさん」4年生「ひとつのはな」5年生は「手塚治虫」6年生は今回「もけいのまち」っていうのが入っているんですね。戦争教材に触れるっていうのは、すごく私は非常に大事で、他の教科、社会とか、総合とかっていう、学習が横断的に広げられるので、非常に東書のいいところかなーと思いました。

委員 東京書籍はこれまで扱っている教材、結構多いなあっていう印象がありますね。これまでの資料を、今まで指導全部に作ってきたものがあるから、それをブラッシュアップさせながら、教材研究できるやろうなあというふうな印象ですね。あとまあ学習の失敗例も漫画で示されているから、それも面白いかなって思います。あと、ここは兵庫県が関係している著者が多いからうかつに頼まれへん。特色でてるなあ、というふうに思いました。あとは、つまりかない先回り支援が特徴的やなあと思いましたがね。それがどっちがいいのかわからないけど。つまりきやすい子は先回りして支援してもらおうのがやりやすいのかなと。あとは新しい教材も入っているので、話題性のあるものも入っているのでそこはいいかなあと。安定した指導ができるメリットは強いかなと。いうのが東京書籍ですね。説明文、物語分、言葉のきまり、その他特徴でみています。説明文の指導については、オ

ードックスな感じがする。物語文について、「登場人物の心情をあらわす言葉の扉」というのがあった。読み取りも含めて言語活動とセットにして指導する展開となっている物語文の指導としては、特徴があるなと思いました。色はすごいでてるなという感じがしました。東京書籍以上です。

委員長 ありがとうございます。次は教育出版社です。どうでしょうか。

委員 教育出版は新しい教材が多い。これをどうとるか。新しい教材が多かったら、教材研究が1からになるから、それを手間がすごいなあというふうには思います。だけど、教材研究は手間がかかるが新しく取り組む教材というのは新鮮でもある。ここら辺は先生方の労力もあるし動力も時間もいるけど新しいものに取り組もうというのであれば教育出版は面白いなど。

あとはミニディベートとかディスカッションとかパンフレット作りとか、戦争を扱うものも古いものから新しいものまで入っているのでそこらへんは、バラエティーに富んでいる。きちっとおさえないといけないものはちゃんと入っている。物語文で、おもしろいなと思ったのは、登場人物で、はじめと終わりでかわったことをたしかめる、という活動がある。よくやられることだが、登場人物と同化して、様子を詳しく読んで、はじめと終わりでどうして変わったのかをまとめていく。心に残ったことを伝え合う活動、そういう展開していくので物語り文の展開として教育出版はおもしろい。学年があがったら音読レベルもあがる。言語活動につながっていく。

委員 新しい教材が多いので期待感、不安感などいろいろある。光村と教育を比べると、（教育は）学習をこんなふうにやってみようという見開きのページが少し少ない。初任の先生や児童が、これで何を学んだらいいのかがぼんやりする。そこが難点。この教材ではこのような力をつける、というのを教師側が子どもたちにしっかりと見通しをたててやらないと、何ができたのかわからなくなる可能性がある。そこが難しい。ただ、挑戦という意味ではわくわくする。（教育出版のみ）分冊なので持ち運びしやすい。タブレットなどあるので。今後の未来を考えるとその点は利点がある。ただ、やはり見通しが年間を通して取りにくいので良し悪しがある。

委員長 光村図書にいきたいと思います。

委員 光村は“問い”をもってこの教材を始めよう、となっているのでわかりやすい。使いやすいと思う。これまで扱ってきた教材も多いので、教材研究もしやすい。説明文は2教材構成。段階的に学習させる。短い文をやってから長い文をやる。説明文は苦手な子どもが多いので、この展開は光村が一番わかりやすい。段階的に複数の文章を読む、このやり方はいい。2年生では適切でない言葉の教材を3コマ漫画を扱っていてこれもいい。その他の特長は言語活動に結びつけて指導ができるようになっている。気になるのは挿絵。光村の挿絵はほかの教科書と比べると表情がとてもでてくる。例えばごんぎつね。表情がとても出ているのでそれ

をどうとるか。こどもが挿絵から表情を読み取ってしまってその方向にいつてしまふのもおもしろくない。逆に挿絵から表情の中身へざっといつて、そこから言語活動につなげていくのであればいい。そのための布石であれば票所がしっかり出てもいいと思う。言語活動につなげようとする意図がとても強い教科書。それなら表情が出ていてもいいと思う。

委員 光村の学習のところが画期的。問をもつ、目標をもつのがすごくわかりやすい。先生も子どももやりやすくなる。問をもって疑問をもって、こんな目標をもってやろうとなる。振り返りも3観点が書かれているのもこの教科書のみ。振り返りのところではっきりとできるようになったことが3観点でわかれている。教師もやりやすい。これを使って自分ならしたい。6年生で戦争教材がない。播磨町は修学旅行も沖縄へ移行している。どの学年も戦争教材に触れておいてほしい。5年生では2つ学んで、6年生で広島へ行って、さらに戦争教材で学びたい。総合などでも学べて横断的に学びたい。思考ツールが3年生からある。整理しやすい、一つのツール。ほかの教科でも使える。

委員長 ご意見ほかにありますか。(なし)今のお話だと、今年度まで使っている光村が一番使いやすい。もう一つは、以前使っていた東書が今までの積み重ねがある。戦争教材も入っているのでもいいのかなと。間違いないでしょうか。委員会では、この二社で採択させて頂いてよろしいでしょうか。

委員長 引き続いて書写。3社から。まず東京書籍からお願い致します。

委員 教科書についている推奨の用紙があるがあれは使うのか。(使わない)推奨の用紙が一番大きいのは光村。ほかは小さい。

委員 教科書とリンクしているものもいい。

委員 書写の時間はほかの教科との連携をあまり考えない。文字を書くことを追求していくのなら、東京書籍かな。光村は手本が美しい。教科書にリンクもしている。教師が手本を作る手間を考えると光村はやりやすい。光村は学びやすさと教えやすさ、両方がある。3社の中で光村でもいいし、純粹に書くことを追求するなら東京書籍でもいい。

委員長 1年生で見比べると、教育でいいと思ったのは、縦書き、横書きなど、わかりやすく書きやすくなっている。東京書籍は、横書きの部分が分かりにくい。東京書籍はもう少し細かく、子どもたちがつまずくところをもう少し丁寧にしてほしかった。左利きの子にも東書はいいなと思った。最近矯正しない。左利きの子たちにもきちっと指導できるのはいい。

次に教育出版で何かありますか。

委員 書き方のところが見やすくなっているのいいと思った。

委員 教育出版は書いて伝える活動にしようとするコンセプトがある。活かすという観

点からいろんなところで使える内容になっている。

委員長 鉛筆のもちかたの合言葉。持ち方、姿勢。(教育出版は) 1 ページでまとまっている。簡潔。ほかは2 ページにわたっている。

他は教育出版ありませんか。またあればあとで教えてください。

光村図書、何かご意見ありますか。

委員 1 年生でスタートカリキュラムがあって学ぶきっかけになる。東書もあるが、

委員長 1 年生でいうと、いろんなところにあるね、というのが子どもたちが自分たちでチェックできるのがいいかなと思った。自分で見比べて、修正しやすくなる。QR コードが左利きの子用にある。ほか、何かありませんでしょうか。

今のお話でいくと、教科書とリンクさせるという点であれば、光村か東書。スタートカリキュラムや教えやすさ、学びやすさでは光村。純粋に書かせたい、習字をさせたいのであれば、東書かなと。光村、東書で話を進めていきたいと思いません。

委員長 次算数です。まずは東京書籍からお願い致します。

委員 二年の九九、3年の分数、5年の割合、6年の反比例、式とグラフの関係、文字式。で見比べた。

九九は無理がない展開だがまとめの文字がちいさい。色も緑ではっきりしない。分数は、テープ図の途中経過がなくわかりにくい。割合は、数直線だけでわかりにくい。比例・反比例もグラフももっと丁寧に。登場人物の絵が気持ち悪い。

委員 デジタルの部分で、6年生で図形を動かしやすい。情報量が1 ページに多い。算数が苦手な子はしんどい。

委員長 1 年生は大きいので見やすいし丁寧にできるのでありがたい。2 年生の九九は、おはじきがおきにくい。分数のところ、4 年生の入りが難しい。3 年生でしてるとはいえ。理解できるかな。もう少し丁寧な入りをしてほしい。指導するとなれば、使いにくい。ほぼすべてのページに2次元コードがある。最後のページの話は面白い。ほかありますか

次は日本図書。

委員 見通しをもつのに使いやすい。ただ重たい。学習のテーマが色分けがされていて、視覚的にわかりやすい。1 ページの情報量がめっちゃくちゃ多い。計算も細かい。余白があればもう少し見やすい。

委員 九九。無理がない。分数は小数から分数にいく流れ。4 年生の4 分数が一気に出てきて計算まで進めるので性急な感じがする。5 年生、東京書籍と比べると線分図を大きく書いてあるのでわかりやすい。文字式大きく、見やすい。まとめの仕方でも適格。考え方を何通りも導く仕方もいい。振り返りもしやすい。挿絵もいい。ただ重たい。

委員長 6年生の後ろに、中学の内容がのっている。小学校でやったものがむすびつのでやっていていいと思う。プログラミングに関してのものっているのでいいと思った。ほかはありませんでしょうか。

委員長 次は学校図書。

委員 5年生の割合。ここだけが線分図だけじゃなくてたのじを使っている。つくば付属でもつかっている。線分図わからない子もたのじならわかる。二年生の九九も三年生の分数も無理がなくいい。計算分量もいい量。一番良かったのは割合のところ。文字式もたのじで結び付けているからいい。面積の型紙が便利。登場人物の表情もいい。紙面も見やすい。中学につながる。

委員 大きさは小さめだが中のゆとりがあつていい。既習事項を使って学べる内容になっている。振り返りがしやすい。できるようになったページと振り返りのページが程よい感じである。教師も評価がしやすい。どの単元も漫画チックに導入があり入りやすい。最初に問いをもってどんな目当てがあつてどんな力をつければいいのかがとても分かりやすい教科書。振り返りも書きやすい。

委員長 1年生の最初の導入が見開きであるが、もう少し丁寧にしてほしい。ほかは別冊がある。各単元の導入部分が、子どもたちが調べたいと思う内容が漫画であるのでいい。ほかご意見ありますか。

委員長 教育出版。教育出版は前年度の振り返りがあり、それを踏まえて何をするのかがわかるようになっている。文字の大きさ、情報量などはどうでしょうか。

委員 3年生、分数。まとめの記述がない。ほかの教科書はある。物足りない。4年生、過分数、帯分数、真分数が一気に出てくる。小数から分数のまとめの文字も小さい。5年生、割合。図が小さい。6年生、文字式なんかは丁寧。

委員 まとめの箇所も色が多すぎる。落ち着かない。視覚から入る子は情報量が多すぎるとよくない。

委員長 まとめは少しあるが、あまり強調していない。紙の質が薄い。ほかよろしいでしょうか。

委員長 啓林館です。何かありませんでしょうか。

委員 ずっと使っているからなじみがある。課題掲示があつてまとめがきちつとしてるので使い勝手がいい。スタートブックもある。指導書の板書ブックがいい。5年生、割合。数直線がきちんと書いているので指導は難しくない。比例の箇所も「たのじみたいなものも入っていて、文字式にもつなげやすい。学校図書ほどではないが。

委員 学習の進め方が非常にわかりやすい。教師も進めやすい。初任の先生も使いやすい。情報量もちょうどいい。色味も落ち着いている。

委員 問題量も一時間させるのにちょうどいい。子供にとって、ノートを作りやすい。課題があり、ねらいがあり、まとめがあり・・・。

- 委員 問題量もいい。啓林館は安心感がある。
- 委員長 啓林館はこれくらいでしょうか。ほかよろしいでしょうか。
- 委員長 次は日本文教。
- 委員 どのページもめあてからまとめに入るまでとても短い。スキルを求められる教科書。練習問題は多い。
- 委員 比例・反比例が丁寧。ページ数も他より割いている。これだけやったらわかる。
- 委員長 他何かありませんでしょうか。
- それぞれの教科書が一長一短。慣れている、使いやすさは啓林館。授業する立場からだと学校図書。流れもスムーズ、振り返りも充実。日文も意見が活発にでた。3社でだしてよろしいでしょうか。
- 委員長 図工に移ります。まず開隆堂から。ご意見ありますか。
- 他教科とのつながりが明確である。発展させやすい。
- 委員 2年生のスタートカリキュラムの点では開隆堂。それぞれの見開きに色分けして何が必要かすぐわかるので、教師が教材研究もしやすい。すぐに授業できる。
- 委員長 今は専科がいるが、もし自分が授業をするのであれば、いろんな角度からのヒントがあっていい。
- 委員 使い勝手がいい。作品カード、鑑賞カードなどがある。教師に優しい教科書。初任者の先生でもできそう。(調査員の調査から)兵庫県に関することがたくさんっている？どれかわからないがもしのっているのならいいな。
- 委員 道具の扱い、安全面をきちんと書いてある。開隆堂も日文もおさえてある。美術関連の歴史も両方とものもっている。若干日文のほうが詳しい。どちらも魅力的。日本文教の方が、若干紙面が明るい。色目もきれい。
- 委員 日文では、ICTを使って作品をつくるが増えてくる。現代的。描いたり、作ったりするのが苦手な子にはいいのかなど。
- 委員長 ご意見ないですか。開隆堂は先生の指導のしやすさ。日文は、美術的な感覚を養うことや、中学校につながることを考えると日文。
- 委員長 家庭科です。東京書籍と開隆堂。東京書籍から伺います。
- 委員 裁縫や、調理のアップを比べると、東書の方が手元のアップが見やすい。防災などより生活に活かしていける、実感しやすい内容がのっている。紙質がざらざら。触ったことのない質感。どちらも器具の使い方もきちんとのもっている。右利き、左利き、どちらも包丁の使い方がのっている。
- 委員 東書のほうが、ミシンの名称が細かく、わかりやすくのっている。小学生に教えるのは結構大変。家庭科は動画を見ることが多い。どちらの教科書も(動画は)見やすい。

委員 東京書籍は3ステップ。実践、まとめ、振り返り。写真が小さくなるのは東京書籍。手元の写真が大きくなるのは東京書籍。日々の関わりは東京書籍。キャリア教育は開隆堂。中学校につないでと考えると開隆堂。

委員長 伝統のものなどを書いてあるのは、東京書籍。東京書籍は、最初に成長の記録のページがある、最後にこれからの生活にどう生かしていきたいか、という2年間のまとめのページがあり、いい構成だと思う。

ご意見ありますか。実際、今、自分が取り組むこと、参考になることだと東京書籍。自分の生活に密着。キャリア、長期的な視点だと開隆堂。食文化などのまとめのページもある。

委員長 東京書籍から。(道徳)

委員 東書が4つの分類がとてもわかりやすい。主体的に学習しやすい。定番教材も結構構入っている。バランスがよい。何を学ぶのかが分かりやすい。

委員長 情報モラル、いじめの問題、あまり直接的ではない。情報モラルは、学校のタブレットを扱っており、どちらかというと公共のものを大事にしようという感じが大きい。いじめに関してやんわりしている。二次元コードでは書き込みができるようになっていて、いつでも見られてよい。

委員 いじめの題材に関して、中身がもう少し鋭くてもいいと思う。学習シートは使いやすいと思う。文章表記が分かりやすい、読みやすい。震災関連は、2年と、4年。

委員長 次は教育出版にいきます。

委員 各学年、情報モラルについて1教材ある。個人情報についての題材もあった。6年生は個人の権利がのっている。他人の情報だけでなく、自分の情報も大切にしていけることが低学年から入っている。振り返りシートが入っている。先生たちも集めやすい。

委員 (語句の)意味が細かくのっている。世界人権宣言がのっていて、情報モラルの内容も入っている。深めよう、のところがいい。自分の生活に返ってくるような発問があって使いやすい。

委員 巻末の振り返りシートがあって使いやすい。

委員 重点目標の何を大事にするかが必ず題材ごとのページの左上にのっている。

委員長 他教育出版なにかないですか。

光村。

委員 光村さんは、どうしても国語チックな解き方が多い感じがする。6年生では学び方がのっているので子どもたちも自分で学ぶヒントになる。

委員 対話を重視した教材が多い。

委員 定番教材が多いが、ブラッシュアップして見やすいし、分かりやすい。身近に感じ

られる教材も多い。漫画も多くて、とっつきやすい。

委員長 世界人権宣言は教材としてある。優しい言葉である。分かりやすい。
考える準備のページがあって、楽しい。どういうことをテーマにするかなどを考
える。これをしていくと活発に活動していき、相手の意見も聞けていいなど。

委員 環境問題があり、バランスよく読み物教材がありいい。

委員 学ぶためのスキルとかの紹介があつていい。光村さんの特長。

委員長 光村さんはよろしいでしょうか。
文教出版ですね。

委員 別冊はどうしているか。

委員 フリーにつかえる。家に持ち帰らずに。書きたい子は書く。

委員 ワークシートが使い勝手がいい。

委員長 いじめに関することが結構直接的に書いてある。

委員 子どもたちの身の回りにありがちな物語ではっきりしている。

委員長 考えてみよう、で最後、自分に落とし込める。他の教科のとの関連がたまに出て
くる。

委員 ジェンダーの取り扱いをしているのは画期的。

委員長 6年生のいじめに関する資料は読んでほしい。あなたがやっているのは犯罪です、
人を傷つけている。ということはきちんと教えていかなければいけない。
他ご意見ありますか。
次は光文書院ですね。表紙と裏の表紙でストーリーがある。

委員 一年生の文章から文字が多い。幼稚園・保育園から上がってきた子たちからは情
報量が多い。スタートカリキュラムにはそぐわない。取り扱うのはハードルが高
い。

委員長 やりようによっては深まるが、考えが分散する可能性がある。

委員 一時間では盛りだくさん。

委員 読んで終わり、となる。考えよう、まとめよう、広げようで終わってほかのこと
をしなくてもいいとなる。

委員長 一年生からスマホ、ゲームの情報モラルが入っている。必要だが盛りだくさん。

委員長 LGBTQが6年生で少しのっている。

委員 男の子がスカートをはいている絵ものっている。

委員長 ほかよろしいですか。
最後、学研です。

他の教科書命に関するものが少ないのではないかという意見が調査官からあった。

委員 命にもっとも力を入れていて、そこからいじめの問題を扱っている。

委員 どの学年も心のパスポートがあつて、自分の意見を書き込める。

- 委員 いじめ問題に関して、話し合いたくなるとかになるので、他の出版社とはちがう。震災関連は学研が一番多くあがっている。ここはノートとかがないので、(先生たちが)自分で作る。
- 委員 命、人権などに重きを置いている。
- 委員長 5年、6年で女性が権利を獲得する題材がある。学研はいかがでしょうか。ほかに意見ありますか。6社の教科書を通じてご意見ありますか。話が活発に出たのは、東京書籍、教育出版、光村、学研。
- 委員 東京書籍、光村はバランスがいい。学研は命、人権。どこに重点をおけばいいのか迷う。
- 委員長 播磨町の子どもたちにどのような人権感覚が必要か。
- 委員 バランスがよいものであれば、東京書籍か光村。自分のものとして落とし込む点は、東京書籍はアプローチがいい。光村の話し合いがいい。
- 委員 教材の分量などはどの出版社も過不足はない。どの先生方もアウトプットできるものがある。光村が一番、学研が二番、文教が三番。学研、文教は阪神淡路大震災がのっている。人々がどう立ち上がっていったのかを考えるのは大事。
- 委員長 阪神淡路大震災は副読本にもっている。
- 委員 学習しやすいのは光村が一番。光文は教材を扱うのが難しい。
- 委員 それぞれの特長がある。
- 委員長 光村が読みやすい、わかりやすい、身近に感じやすい。お互いを理解しやすい。東書はいかがですか。
- 委員 東書はバランスがいい。入りやすい。
- 委員 バランスのいいものを使って、特化したものは副読本などを使うのはどうか。
- 委員長 光村と、東書は出す。学研もいいという話が出たが、扱いが難しい。調査員の意見を無視するのもどうか。光村と、東書の二社を出すというのでどうですか。
- 委員 三社だすのであれば、日本文教はどうか。
- 委員長 3つだすのであれば、日本文教でいいですか。
- 委員長 それでは、この選定委員会での内容を教育委員会で報告をさせていただきます。次に、「播磨町教科用図書選定委員会報告書の作成について」事務局お願いいたします。
- 事務局 本日、皆様から付されたご意見を出版社ごとにまとめて、選定報告書を作成し、選定委員会、委員長名で、播磨町教育委員会に提出いただきます。以上です。
- 委員長 何か、ご意見はございませんか。

(意見なし)

委員長 事務局で、報告書の作成をよろしく願いいたします。
それでは、ご協議ありがとうございました。以上で協議事項終了となりますので、
進行を事務局にお返しします。

事務局 委員長、どうもありがとうございました。
それでは、連絡事項にうつります。
今後の日程、公表につきまして、事務局が説明いたします。

事務局 今後の日程及び公表についてですが、本日、ご協議いただきました結果を選定報告書にまとめ、8月4日に開催されます播磨町教育委員会に提出いたします。
播磨町教育委員会におきましては、この報告を参考に、採択を行います。そして、
8月31日までに、採択報告書を県教育委員会に提出することになります。
続いて、今回の採択結果や理由、選定委員会議事録、調査報告書などの、採択に関連する資料等の公表につきましては、規約第7条、また、選定委員名の公表につきましては、規約の第8条に基づき、採択期間終了の9月1日以降に実施いたします。
以上です。

事務局 以上の説明につきまして、ご質問ございませんか。

(質問なし)

事務局 委員の皆様方、2日間に渡るご協議本当にありがとうございました。
以上をもちまして、第3回 令和6年度播磨町教科用図書選定委員会を終了いたします。
本日は、どうもありがとうございました。

(17:30閉会)