

## 議 会 報 告 会 報 告 書

開催日時	平成25年11月8日（金）19時00分から20時25分まで			
開催場所	野添コミセン			
参加人数	6人			
班 構 成	1班 宮尾尚子、田中久子、藤原秀策、奥田俊則、神吉史久 山本雅之、河野照代			
役割分担	代 表 者	宮 尾 尚 子	司会進行者	田 中 久 子
	報 告 者	藤 原 秀 策	記 録 者	山 本 雅 之
報告内容	平成25年8月臨時会・9月定例会における議案等審議結果			
報告に関する 質疑	（質疑）		（答弁）	
	Q 土山駅南町有地土壤汚染に対する詳しい説明を。	A フッ素やPCBなどが検出されている。掘削除去し、土壤汚染対策法に基づき汚染物質ごとに処理していく。		
	Q 新聞報道による決算報告の3億の赤字とは。	A 議会だよりのグラフ（単年度収支）は黒字と読めるが、新聞報道では財政調整基金への繰入（貯金）などが反映されていない。決して財政難というわけではない。		
	Q 入札制度の請願とは。	A 適正価格での落札を目指し制度の見直しを求めたもの。 地元企業の育成と経済の活性化、災害時の協力体制の確保などから議会で採択した。		
	Q 福祉について中長期的な構想は。	A 播磨町も高齢化率が毎年1%ずつあがっている。これは国を挙げて考えなければいけない。		
Q 台風やゲリラ豪雨などで被害が出ている。新池の側溝がオーバーフローした。方策はある	A ゲリラ豪雨に対してはどこの行政も苦慮しているのが現状。町に今後どのような対策を講じるの			

	のか。	か追究していく。
意見・提言等	(意見・提言等)	(対応)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 花と緑の協会は播磨小学校プール横のハウスで花づくりをしている。プールの改修工事開始は事前に連絡してもらわないと困る。</li> <li>● ごみの広域化については、町は資料開示もせず、町民の声が行政に届かない。このままでいいのか。</li> <li>● 今年の夏は北池の排水路（暗渠部分）で異常に虫が発生し、また臭いもひどかった。臭いを何とかしてほしい。</li> <li>● 生ごみの減量を言いながら、コンポストへの補助がなくなった。申し込みがないからとやめたらしいが、狭い町域でもたくさんの畑があり需要はあるはず。職員はもっと足を運んで活用を促すべきではないか。</li> </ul>	<p>頂いた貴重なご意見等は、議会の審議に住民の声として反映させます。</p>
備考		

## 議 会 報 告 会 報 告 書

開催日時	平成25年11月8日(金) 19時00分から20時20分まで			
開催場所	西部コミセン			
参加人数	2人			
班構成	2班 福原 隆泰、藤田 博、大辻 裕彦、松岡 光子、 岡田 千賀子、宮宅 良			
役割分担	代表者	福原 隆泰	司会進行者	藤田 博
	報告者	岡田 千賀子	記録者	宮宅 良
報告内容	平成25年8月臨時会・9月定例会における議案等審議結果			
報告に関する 質疑	(質疑)		(答弁)	
	Q 前回の議会報告会で質問したことへの返答がない。会場に来なければ知ることはできないのか。		A 議会だよりを年4回発行しており、7月および1月発行分に報告書を掲載している。また、ホームページでも公開している。直接、返答をご希望される場合には、連絡先をお聞きして返答させていただくなど、選択肢を増やすことを検討したい。	
	Q 離れた病院に通院することがあるが、高齢になると負担が大きいくしんどい。前回も質問したが、高齢者にタクシー券の配布をしてほしい。		A 厚生教育常任委員会でタクシー券の今後のあり方など研究したい。 A シルバーハンドブックにも掲載されているが、福祉タクシーのサービスがある。車椅子を使用する概ね65歳以上の方や身体障がい者の方など、対象者は限られているが利用できるサービスもある。	
	Q 65歳以上であれば、どんな環境の家庭でも増改築すれば補助がもらえるのか。		A 住宅改造は一般型と特別型がある。一般型は60歳以上の方、特別型は介護保険対象の方など。昨年からは住宅リフォーム助成もある。適用については町に相談いただいで	

	<p>Q 自治会内に集会所や公園など憩いの場所がない。新幹線の高架下を活用しているところもある。自治会から町に言えば、高架下にベンチや遊具などを造ってもらえるのか。</p> <p>Q せめて高架下の草刈りだけでもしてもらえないか。そこで犬のフンをさせている方がいて困っている。</p> <p>Q 年2回の草刈りでは足りない。</p>	<p>進めてほしい。</p> <p>A 平成24年度の実績は、一般型が19件、特別型が30件。前年度と比べ増加しており、だんだん周知されてご利用になられている。</p> <p>A 町行政が関わるのは難しいところがある。所有者は鉄道会社なので、町を通じて自治会の要望を鉄道会社に伝えてほしい。</p> <p>A 年2回程度の草刈りを鉄道会社が行っている。</p> <p>A 自治会でクリーンキャンペーンを実施しているところがある。</p>
意見・提言等	<p>(意見・提言等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 議会報告会の内容が難しい。生活に身近な要望を取り上げてほしい。</li> <li>● スーパーの買い物などで浜幹線道路を歩いて渡ることがある。交通量が多い上、違法駐車もあり見通しが悪く、子どもの飛び出しも見受けられる。そこには横断歩道はあるが信号機がなく危険である。</li> <li>● 住宅と私道の間にある側溝の蓋を軽量の物に替えてほしい。</li> <li>● 自治会に集会所がない。自治会員数も少ないので、造ってほしい。</li> </ul>	<p>(対応)</p> <p>頂いた貴重なご意見等は、議会の審議に住民の声として反映させます。</p>
備考		

## 議 会 報 告 会 報 告 書

開催日時	平成25年11月9日（土）19時00分から20時15分まで			
開催場所	東部コミセン			
参加人数	5人			
班 構 成	1班 宮尾尚子、田中久子、藤原秀策、奥田俊則、神吉史久 山本雅之、河野照代			
役割分担	代 表 者	宮 尾 尚 子	司会進行者	田 中 久 子
	報 告 者	藤 原 秀 策	記 録 者	山 本 雅 之
報告内容	平成25年8月臨時会・9月定例会における議案等審議結果			
報告に関する 質疑	（質疑）		（答弁）	
	Q 土山駅南町有地の有害物質とはどんなもので、どう処理するのか。		A フッ素やPCBなどが検出されている。掘削除去し、土壤汚染対策法に基づき汚染物質ごとに処理していく。	
	Q 地域活性化基金とはどんなものなのか。		A 竹下元首相当時のふるさと基金を自治会に分配した残金が原資と聞いている。	
	Q 老朽化した空き家対策は、地元としては取り壊してほしいが、税金が高くなるので言いにくい。		A 来年2月にでる県の指針をふまえて、町の対応が決まると思われる。条例制定についても、議会で研究中である。	
	Q 町民プールがなくなるとさみしい。対応として小学校などのプールを使えないか。		A パブリックコメントで住民の声を行政に伝えてほしい。 議会でも取り上げている。	

意見・提言等	(意見・提言等)	(対応)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 消費税の増税について、議員はどうとらえているのか。年金生活者の影響に対する確認はどのようにとればよいのか。経過措置を知っておくべきではないか。価格表示など事業者への助成は。</li> <li>● 大池のヘドロは、セメント系の固化材でなく、土壌がサラサラになり環境にも優しい硫酸カルシウムを使えないか。</li> <li>● リタイヤし埋もれている人材や知恵を活用できないか。</li> </ul>	<p>頂いた貴重なご意見等は、議会の審議に住民の声として反映させます。</p>
備考		

## 議 会 報 告 会 報 告 書

開催日時	平成25年11月9日(土) 19時00分から20時20分まで			
開催場所	南部コミセン			
参加人数	17人			
班構成	2班 福原 隆泰、藤田 博、大辻 裕彦、松岡 光子、 岡田 千賀子、宮宅 良			
役割分担	代表者	福原 隆泰	司会進行者	藤田 博
	報告者	岡田 千賀子	記録者	宮宅 良
報告内容	平成25年8月臨時会・9月定例会における議案等審議結果			
報告に関する 質疑	(質疑)		(答弁)	
	Q 例えば、相生市は新婚世帯に家賃補助をしているが、播磨町も何か特色を出していくようなことをやっているのか。		A 子育てに力を入れている。この辺りでは、中学校給食をしているのは播磨町だけである。	
	Q 町有地はどれくらいあるのか。		A 公共用地も含めて573,751 m <sup>2</sup> 。	
	Q いきいきセンターを利用しているがトレーニング機器の老朽化がひどい。椅子をテープで補修していたり耳につけて心拍数を計測する機械も動かない。更新すべき。また、施設の管理はどうなっているのか。		A すこやか環境グループが所管している。中期修繕計画などについてはまだ把握していないので、すべての施設が計画的に整備されていくように、こちらもチェックしていく。 ＜補足＞すこやか環境機器は開設当時のまま。20万円以下は指定管理者が行う。	
Q 水田川の浸水対策は。		A 新幹線の東側がまだ拡幅されていないので、山陽電車のガードに水が当たっていっぱい状態になり、水田川に排水している水路が逆流して、古田3丁目が浸水被害を受けている。そこで山陽電車までの間を深く掘る工事が予定されている。		

	<p>Q 新幹線の側道をものすごい勢いで自動車を走らせている。速度制限標識がないし、一時停止線がないところもある。標識が必要。警察に強く言ってほしい。</p> <p>Q 公園などのごみ掃除をしているが、タバコの吸い殻やビールの空き缶などが捨てられている。モラルについてPRする方法などは。</p> <p>Q ごみの廃棄に関して外国人に対する支援は。</p> <p>Q 津波が発生した時などは、自分の命を守るのに加えて、近所の高齢者まで助けることができないので心配。どのような対策を考えているのか。</p> <p>Q 巨大地震の時に津波がやってくるといわれている。どこが海拔何メートルなのか、また、どこまで逃げればいいのか。</p> <p>Q 北本荘の地区では播磨西小学校に逃げることになる。たくさんの人が集まったら大変なことになる。他に逃げられる場所を。</p>	<p>A 事実確認をして、議会として要望していく。</p> <p>A すこやか環境グループにごみについての看板も置いているので、取り付けなど活用してほしい。</p> <p>A 転入された際に、国際交流協会、すこやか環境グループにて対応している。 ※ 現在、英語版と中国語版の説明文がある。</p> <p>A 要援護者実態調査を行っている。今後、援助が必要な方には、自主防災組織や民生委員等に連絡をしておいて、災害時に備えようとしている。</p> <p>A 各公共施設に標高を表示している。大中遺跡公園が避難場所になっている。</p> <p>A 逃げ遅れた場合の避難場所が播磨西小学校であって、避難は大中遺跡公園を目指してもらうことが前提である。</p>
意見・提言等	<p>(意見・提言等)</p> <p>● 喜瀬川西側の舗装が行われている。東側についてもかさ上げをして道路を広げたり、桜については持ち上げるなどの知恵を出して、基金も貯めてばかりじゃなく使って遊</p>	<p>(対応)</p> <p>頂いた貴重なご意見等は、議会の審議に住民の声として反映させます。</p>

	<p>歩道を造ってほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 水田川の立ち入りを禁止している場所で、犬の散歩や子どもたちが遊んでいる。危険なので安全対策を早急をお願いしたい。</li> <li>● 小学校低学年の自転車のモラルがなっていない。定期的に教育の状況をチェックすると同時に改善されるまで徹底して教育してほしい。</li> <li>● ごみ焼却場の建設について住民に知らせていない。公にして進めなければならないし、決まってから言われてもどうしようもない。</li> <li>● 中央公民館の音響設備をもっと良いものに替えてほしい。</li> <li>● 町営住宅を増やすことや、家賃を安くするなど若者を呼び込む支援があってもよいのでは。</li> </ul>	
備	考	